

CAPP 系统中基于孔特征信息约束最佳工艺路线的建模与求解

湖南怀化学院计算机系和数学研究所 乐光学

摘要：通过分析分布于零件上孔的特征信息、实际制造环境和技术的约束条件，运用动态规划原理，提出了基于孔特征信息构造平面网络图的规则，建立了一个高效简洁的最佳工艺路线的求解模型和约束函数，并给出了具体的算法和效率分析。

关键词：特征信息；约束条件；最佳工艺路线；约束函数

1 问题的提出

在机械加工中，孔加工占有相当重要的比例。随着自动化加工技术的日益普及，各类自动化生成加工工艺路线的系统相继面市，但这类自动化加工路线生成系统均是基于某种平台（即数控自动编程系统）上生成的，其生成的加工路线并非最优。通过实例分析发现，大多数此类系统均只考虑生成的 CNC 程序相对简单，而并非完全考虑效率和工艺路线最短。

2 最佳工艺路线的建模与求解^{[1][2][3]}

分布于零件上的孔，其各种特征值一般是不同的，如孔径的大小，形位坐标，位置公差，不同机床的加工费用等问题。仅就同一种孔的加工而言，可描述为从原点出发，既不重复又不遗漏地加工完所有的孔，回到换刀点，再进行下一种孔径的加工，对数控编程这仅涉及到如何安排孔的加工（即走刀）路线，使空程移动时间最短，即所谓的最佳走刀路线问题。但实际加工中，在给定的制造环境和技术条件下，不仅要考虑走刀路径最佳，还要考虑效益、加工精度最好。

为了便于讨论，设分布于零件上孔的特征值相同，将孔视为节点，相互距离视为边，这样就将分布于零件上的孔转化为一个以孔为节点的平面网络图。从理论上讲，由任一节点（即孔）出发，可以不经过中间节点到达其余的 $n-1$ 个节点，即每一节点有 $n-1$ 条边。如按此法构造平面网络图，不但复杂冗余，且会导致搜索算法失效，于实际生产不相符。在此，我们引入相邻点的概念来构造平面网络图，其具体构图规则定义为 YGX0。如下：

- 1) 从分布于零件上的 n 个孔中，任取一节点 i （即第 i 个孔），连接与其相邻的孔，即边，并求其长度。
- 2) 取第 $i+1$ 个节点，重复 1) 的过程。当从点 $i+1$ 到点 i 已存在一条边时，这条边不再生成。
- 3) 重复上述过程，直到第 n 个节点（即孔）。

那么就构成了一个节点为 n 的无向连通图，可表示为 $G=(V, E, C, F)$ ，其中， V 为节点数， $V = n$ ， $V = \{ V_i \}$ ， $V_i = (x_i, y_i)$ 即 V_i 为第 i 个节点的相对坐标位置， E 为两点的边，

$E=\{e_{ij}\}$, $e_{ij}=\sqrt{(x_i-x_j)^2+(y_i-y_j)^2}$, C 为代价函数, $C=\{C_i\}$, C_i 为所选用加工机床集中的第 i 台机床的代价, 为一常数, F 为机床坐标移动的速度, 这就转化为在无向连通图 G 中求最短路径问题。运用最小代价生成树的方法来求解。

设某零件上分布有 7 个孔, 分别表示为 $V1-V7$, 并设其特征值相同。则由 YGX0 法则生成的平面网络图如图 1 所示:

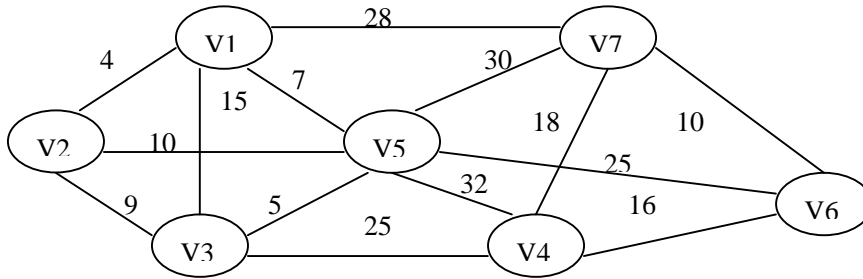


图 1

定义: 设图 $G=(V, E, C, F)$ 是一个无向连通图, 且 $V=n$. $G'=(V, E', C, F)$, $E' \subseteq E$, E' 有且仅有 $n-1$ 条边, 如果 G' 是 G 的连通子图, 则称 G' 是 G 的一棵生成树 (spanning tree)。一棵生成树的代价定为这棵生成树各边的代价之和。在图 G 的一切生成树中, 各边代价之和最小的一棵生成树称为图 G 的最小代价生成树 (minimum spanning tree)。

由定义, 可构造如下约束函数:

$$COST = \min \sum e_{ij} + C + F \quad e_{ij} = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2}$$

$C = \min \{C_i\}$, 受制于加工孔位的精度特征值, 即: 孔位精度高, 需选用高精度机床加工, 费用越高, $F = \max \{f_i\}$, 受制于孔位精度和机床的驱动响应速度。

那么我们就可将图 G 转化为如下约束矩阵 E , 设矩阵元素 e_{ij} 表示的第 i 个节点到第 j 个节点的距离, e_{ii} 无意义, 由于求最小, 因此, 不能为零, 设为无穷大, 不相邻的孔位边值亦设为无穷大, 那么约束矩阵 E 可表示为:

$$E = \begin{pmatrix} & e_{12} & e_{13} & \dots & e_{1m} \\ e_{21} & & e_{23} & \dots & e_{2m} \\ e_{31} & e_{32} & & \dots & e_{3m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ e_{n1} & e_{n2} & \dots & & \end{pmatrix}$$

其中 $e_{ij} = e_{ji}$ 。在算法描述中只对三角阵进行操作。

其最短路径求取算法可描述为：

- 1) 定义一个一维数组 T ，它的初始状态为空，当算法结束时， T 中包含有最小代价生成树中的所有边。
- 2) VS 是一个不相交的顶点集的集合类。初始状态下， VS 中包含了 V 个顶点集，每个顶点集中只含有唯一的一个顶点。
- 3) 每次从边集 E 中选取一条未经考察的有最小代价的边 (V, W) 进行分析，如果 V 和 W 属于 VS 中的同一顶点集，则从 E 中删去这条边；如果 V 和 W 分别属于 VS 中的不同顶点集 W_1 和 W_2 ，就将边 (V, W) 到 T 中，并将 W_1 和 W_2 合并为一个集合。然后再从边集 E 中另选一条最小代价的边继续考察，直到找出一棵最小代价生成树为止。

其具体算法为：

```
procedure YGX1
begin
    T      ; //置生成树边集 T 的初态//
    VS     ; COST = 0;
    将 E 中的边按代价从小到大排成递增序列 Q ;
    for 每个顶点 V   V do 添 {V} 到 VS 中 ;
    while VS > 1 do
    begin
        从 Q 中找出代价最小的边(V,W);
        从 Q 中删去边(V,W);
        if V 和 W 在 VS 中的不同集合 W1 和 W2 中
        then begin
            将边 (V,W) 加入 T 中;
            合并集合 W1 和 W2 ;
            COST = COST + C(V,W)
        end
    end
    Write T 和 COST
```

end.

用 YGXI 算法考察图 1,其结果为：

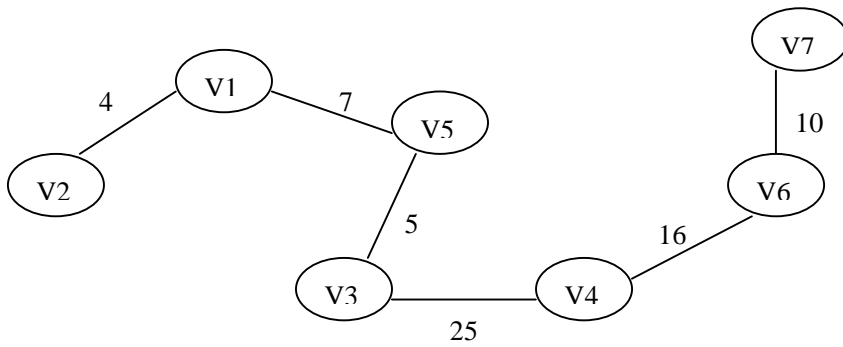
按代价函数从小到大给出的边表如下：

边	代价	边	代价
(V1,V2)	4	(V4,V6)	16
(V3,V5)	5	(V4,V7)	18
(V1,V5)	7	(V3,V4)	25
(V2,V3)	9	(V4,V7)	25
(V2,V5)	10	(V1,V7)	28
(V6,V7)	10	(V5,V7)	30
(V1,V3)	15	(V4,V5)	32

求出函数最小代价生成树的过程如下表所示

边	代价	操作	VS 中的集合状况	COST
(V1,V2)	4	加入 T	{V1,V2},{V3},{V4},{V5},{V6},{V7}	4
(V3,V5)	5	加入 T	{V1,V2},{V3,V5},{V4},{V6},{V7}	9
(V1,V5)	7	加入 T	{V1,V2,V3,V5},{V4},{V6},{V7}	16
(V2,V3)	9	放弃 F	{V1,V2,V3,V5},{V4},{V6},{V7}	16
(V2,V5)	10	放弃 F	{V1,V2,V3,V5},{V4},{V6},{V7}	16
(V6,V7)	10	加入 T	{V1,V2,V3,V5},{V6,V7},{V4}	26
(V1,V3)	15	放弃 F	{V1,V2,V3,V5},{V6,V7},{V4}	26
(V4,V6)	16	加入 T	{V1,V2,V3,V5},{V6,V7,V4}	42
(V4,V7)	18	放弃 F	{V1,V2,V3,V5},{V6,V7,V4}	42
(V3,V4)	25	加入 T	{V1,V2,V3,V5,V6,V7,V4}	67

生成的最小代价树为：



由此，我们可得出如下定理：

定理：设 $G = (V, E, C, F)$ 是一个连通无向图， $S = (V, T)$ 是关于 G 的一棵生成树，则有：

- 1) 对于 V 中的任何两个顶点 V 和 W ，在生成树 S 中， V 和 W 之间只有一条唯一的路径；
- 2) 如果树 $E - T$ 中的任何一条边加入 T ，则 S 中将产生一条回路。
- 3) 算法时间开销为 $O(E \log_2 E)$ 。

3.实例分析与结论

图 2 是某制板厂的一台数控钻按一般 PCB CAD 软件，使生成的钻孔走刀路线图 (No, Citys=64)，图 3 是利用本文算法生成的钻孔路线图，比较可知，其走刀空程缩短了 36.5%。

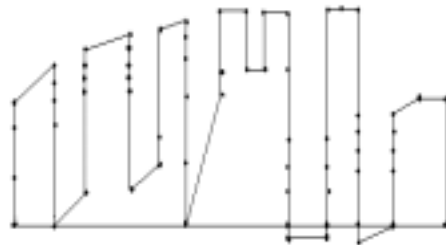


图 2 DT(tour.length)=173977.6 runtime=57.5S

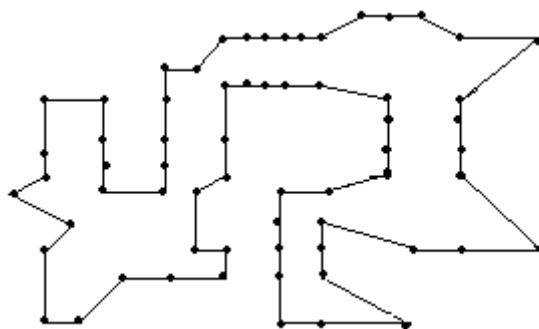


图 3 DT(tour.length)=110433.808. runtime=36.5S

通过大量的实例比较分析，YGX1 算法比一般的自动编程系统的生成路径缩短 25% 以上，效果显著，且该算法简单、实用、可靠，并能获得较好的解。该算法有效地解决了多孔

加工中，刀具路径冗长，空程太大导致加工效率低的问题，使孔加工数控工艺得以优化，并已应用于 JNCNC — CAPP 系统中。在实际应用中，代价函数 C 与零件的精度和加工工艺有关，制造环境和制造技术不同，有不同的代价开销； F 与选取的加工机床和零件的精度有关， F 越大，效率越高。因此，在具体操作时，需视具体情况而定。

参考资料

- (1) 曹新谱编著 算法设计与分析 [M] 长沙湖南科学技术出版社 1984.11
- (2) 卢开澄 组合数学算法与分析(下) 北京 清华大学出版社 1983.11
- (3) 乐光学 数控加工程序编制中的工艺处理[J] 北京 《机械工艺师》 1993.6

***该项目为怀化市科委、怀化学院科研资助。编号：200104-02、200101-01**